

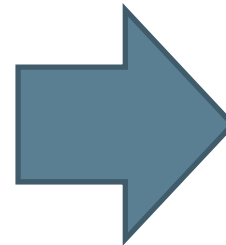
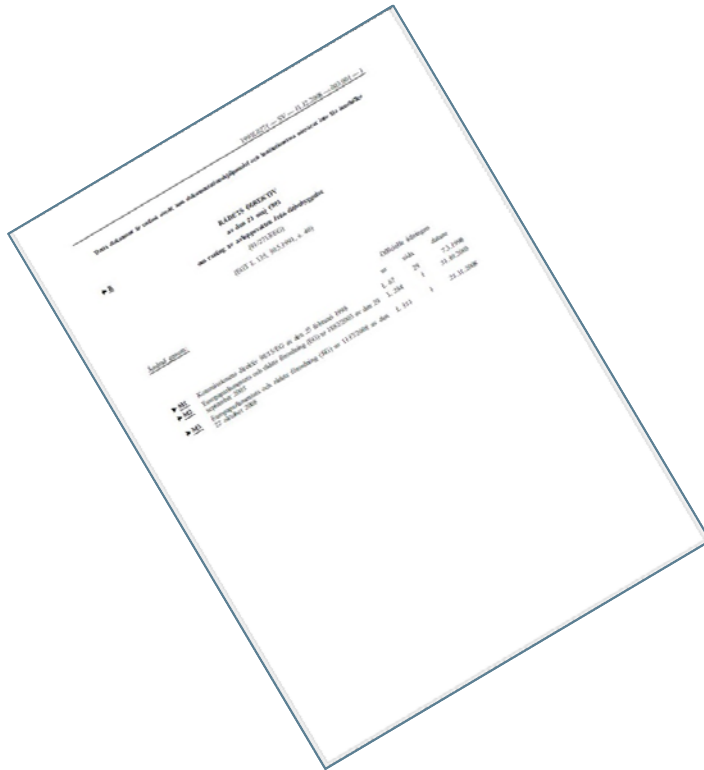


EU:S SYNPUNKTER PÅ HUR SVERIGE FÖLJER AVLOPPSDIREKTIVET



Växjö
24 Januari 2017
Pontus Cronholm,
Naturvårdsverket

Implementering av avloppsdirektivet



NFS 2016:6
Miljöbalken
Miljöprövningsförordningen
Lag om allmänna vattentjänster

Innehåll

1. Kravet i Artikel 4 om sekundär rening eller motsvarande rening (BOD_7 och COD_{Cr}) – **”Undantaget” för kallt klimat**
2. Problematik med Max GVB samt kvalitét på rapporterade uppgifter
3. Kravet i Artikel 5 om mer långtgående rening före utsläpp i känsliga områden än vad som följer av artikel 4 – **Totalkväve och ”naturlig retention”**
4. EU efterfrågar fler uppgifter än vad vi lämnar idag

Kravet på sekundär rening – kallt klimat

- **Europeiska kommissionen har i en kompletterande formell underrättelse som inkom den 25 september 2015 anfört att Sverige inte har uppfyllt sina skyldigheter enligt rådets direktiv 91/271/EEG (det så kallade avloppsdirektivet)**
- I huvudsak gällde det:
 - Undantaget för kallt klimat
 - Dålig kvalitet avseende uppgifterna om tätbebyggelsens storlek, den maximala genomsnittliga veckobelastningen (Max GVB)
 - Brister i kvalitén på rapporterade uppgifter och bedömning av uppfyllnaden av utsläppskrav

Kallt Klimat

- Fotnot 1 till tabell 1 i NSF 2016:6
 - ”Detta mindre stränga reningskrav gäller för utsläpp av avloppsvatten från tätbebyggelse till vatten i högt belägna bergsregioner eller i andra jämförbara områden, där en effektiv biologisk rening är svår att upprätthålla på grund av låg temperatur, om ingående studier kan visa att utsläppen inte ogynnsamt påverkar miljön”
- De mindre stänga kraven avseer BOD₇ och 40 % rening istället för 70 % som minsta procentuella reduktion per mättilfälle

MaxGVB

- Den maximala genomsnittliga veckobelastningen ska representera ett uppskattat veckomedelvärde för då belastningen från tätbebyggelsen är som högst
- Går **från** att vara något som beräknas utifrån provtagning på inkommande vatten **till** att bedömmas utifrån uppgifter om tätbebyggelsen och belastningen när den är som högst
 - permanenta invånare + säsongsvariationer + ej permanenta invånare, till exempel turism,
 - industriellt avloppsvatten som är anslutet till ledningsnätet,
 - den belastning av avloppsvatten från hushåll och tätorter från ovan nämnda sektorer som borde samlas upp i eventuella alternativa ledningssystem,
 - tillräckliga säkerhetsmarginaler så att redovisad genomsnittlig veckobelastning normalt inte ska behöva ändras från år till år. Exempel på när denna kan behöva uppdateras är till exempel vid ändrad eller upphörd produktion vid livsmedelsindustri och större utökningar av verksamhetsområde

Brister i kvalitén på rapporterade uppgifter

- Uppgifter i miljörapporten som rapporteras enligt vägledning om miljörapport på NV:s hemsida samt Excel-mallar i SMP.

<http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledningaer/Egenkontroll-miljorapportering/Miljorapportering/>

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	
1	Anläggningsnummer													
2	Mätpunkt	Period	Mottagare	Flöde	Parameter	Värde	Ev. anm.	Enhet	Typ	Ev. Ursprung	Metod	BeräkningMatMetod	UtslappsPunktNordKoordinat	Utslap
3	ED	År	ER	In	Maxgvb	-		pe	Totalt	-	C			
4	ED	ÅR	ER	In	Ansl.-till	-		pe	Totalt	-	M			
5	ED	ÅR	ER	In	Ansl.pers	-		st	Totalt	-	M			
6	ED	ÅR	ER	In	Ansl.pe-tot	-		pe	Totalt	-	M			
7	ED	ÅR	ER	In	Ansl.pe-ind	-		pe	Totalt	-	M			
8	ED	ÅR	ER	In	P-tot	-		kg/år	Totalt	-	M			
9	ED	ÅR	ER	In	N-tot	-		kg/år	Totalt	-	M			
10	ED	ÅR	ER	In	NH4-N	-		kg/år	Totalt	-	M			
11	ED	ÅR	ER	In	BOD7	-		kg/år	Totalt	-	M			
12	ED	ÅR	ER	In	COD-Cr	-		kg/år	Totalt	-	M			
13	ED	ÅR	Vatten	Ut	QV	-		1000m3/år	Totalt	-	M			
14	ED	ÅR	Vatten	Ut	QV	-		1000m3/år	Del	BräddAnl	M			
15	ED	ÅR	Vatten	Ut	QVBräddnät	-		1000m3/år	Totalt	-	M			
16	ED	ÅR	Vatten	Ut	P-tot	-		kg/år	Totalt	-	M			
17	ED	ÅR	Vatten	Ut	P-tot	-		kg/år	Del	BräddAnl	M			
18	ED	ÅR	Vatten	Ut	N-tot	-		kg/år	Totalt	-	M			
19	ED	ÅR	Vatten	Ut	N-tot	-		kg/år	Del	BräddAnl	M			
20	ED	ÅR	Vatten	Ut	NH4-N	-		kg/år	Totalt	-	M			
21	ED	ÅR	Vatten	Ut	NH4-N	-		kg/år	Del	BräddAnl	M			
22	ED	ÅR	Vatten	Ut	NO2+NO3-N	-		kg/år	Totalt	-	M			
23	ED	ÅR	Vatten	Ut	NO2+NO3-N	-		kg/år	Del	BräddAnl	M			
24	ED	ÅR	Vatten	Ut	BOD7	-		kg/år	Totalt	-	M			
25	ED	ÅR	Vatten	Ut	BOD7	-		kg/år	Del	BräddAnl	M			
26	ED	ÅR	Vatten	Ut	COD-Cr	-		kg/år	Totalt	-	M			
27	ED	ÅR	Vatten	Ut	COD-Cr	-		kg/år	Del	BräddAnl	M			
28	ED	ÅR	Vatten	Ut	TOC	-		kg/år	Totalt	-	M			
29	ED	ÅR	Vatten	Ut	TOC	-		kg/år	Del	BräddAnl	M			

Brister i bedömning om uppfyllnaden av utsläppskrav

Kontroll

Olika "typer" av begränsningsvärden

- **För COD och BOD**

För halt gäller antingen **årsmedelvärde**, eller **högsta koncentration per mätillfälle**. För %-reduktion gäller **minsta reduktion per mätillfälle**

För högsta koncentration per mätillfälle och minsta reduktion per mätillfälle (dvs bara BOD och COD) gäller att ett visst antal prover kan undantas enligt 18§

- **N-tot**

För kraven på både halt och reduktion gäller **årsmedelvärdet**.
(om det kan säkerställas att motsvarande skyddsnivå nås kan även dygnsmedelvärdet användas)

- Viktigt att redovisa hur, på vilket sätt, som utsläppskraven klaras

Kvävekravet – naturlig retention

- **Sverige fälldes i oktober 2009 av EU-domstolen (C-438/07, EU:C:613) för att ha underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 91/271/EEG**
 - **Genom att inte ha ordnat så att utsläppen från de reningsverk för avloppsvatten från tätbebyggelse som härrör från tätorter med mer än 10 000 personekvivalenter, vilka sker direkt i känsliga områdena eller deras avrinningsområden, uppfyller de tillämpliga kraven i direktivet med avseende på kväverening**
- **Genom domen förtydligades att reningsverken får tillgodoräkna sig retentionen av kvävet på dess väg ut till havet.**

Kvävekravet – naturlig retention

- Sverige har löpande informerat kommissionen om arbetet med att leva upp till de krav som följer av domen. En slutlig rapport redovisades 20 februari 2015 där det konstaterades att samtliga berörda anläggningar som omfattades av domen uppfyllde avloppsreningsdirektivets krav på 70 procent kvävereduktion
- Europeiska kommissionen har i en skrivelse 24 oktober 2016 uppmanat den svenska regeringen att inkomma med kompletterande uppgifter avseende några av de tätorter som omfattades av EU-domstolens dom i mål C-438/07.
 - För ett antal av de reningsverk som fanns med i domen efterfrågade EU kommissionen information om hur anläggningarna uppfyller kvävekraven
 - **Kommissionen ifrågasätter den svenska modellen för att beräkna retention**

EU efterfrågar fler/mer detaljerade uppgifter än vad vi lämnar idag

- Bättre statistik gällande andelen anslutna hushåll i en tätbebyggelse. Anslutningsgraden antas vara hög men är inte alltid 100%
- Uppgifter om bräddningar från avloppsreningsanläggningar och ledningsnät (m³ och BOD)
- Två olika MaxGVB "AggGenerated" och "Entering Load"
 - AggGenerated = Belastningen från tätbebyggelsen
 - Entering Load = Inkommande belastning till avloppsreningsanläggningen
- Investeringskostnader (ny- och re-) för avloppsreningsanläggningar samt ledningsnät (spillvatten). Nationell och lokal nivå

Tidsplan för rapportering

- 2016 är ett rapporteringsår för avloppsdirektivet
 - Miljörapport senast den 31 mars 2017, **och enligt NFS 2006:9**
 - NVs årliga kvalitetsgranskning april – juni 2017
 - NV börjar sammanställa data som ska rapporteras till EU i september/oktober 2017
 - Rapporteringen sker i juni 2018

Tack!

Pontus Cronholm
Naturvårdsverket
Samhällsavdelningen

pontus.cronholm@naturvardsverket.se

010-698 12 79

