

## Otydlighet i VA-taxa

En fastighetsägare till två obebyggda tomter inom planlagt område yrkade hos VA-nämnden att kommunen skulle återbetala erlagda brukningsavgifter jämte ränta. Fastighetsägaren avsåg inte att bebygga tomterna och byggnadslov hade inte sökts. Han ansåg det vara orimligt att kommunen kunde kräva betalning för en helt fiktiv konsumtion av vatten bara för att man kallade den fast avgift utan att beakta den faktiska förbrukningen.

Kommunen bestred fastighetsägarens yrkande och hänvisade till gällande planbestämmelser, gällande VA-taxa för fast brukningsavgift samt 9§ VA-lagen. Kommunen ansåg avgiftsskyldighet föreligga för aktuella fastigheter oaktat att fastigheterna var obebyggda och oavsett om den allmänna VA-anläggningen brukades.

VA-nämnden konstaterade att kommunens VA-taxa delade in abonnentfastigheterna i kategorierna bostadsfastighet, obebyggd fastighet och annan fastighet. Men särskilda bestämmelser om obebyggd fastighet hittades bara i anläggningstaxan. I brukningstaxan däremot behandlades inte avgifter för obebyggda fastigheter speciellt utan en uppdelning gjordes mellan fastigheter som brukar och inte brukar den allmänna VA-anläggningen.

Avgift ska enligt 27§ VA-lagen utgå enligt taxa som huvudmannen utformar i överensstämmelse med de grunder som anges i 24-26§§ VA-lagen. Det innebär att ett avgiftsuttag måste ha stöd både i VA-lagen och i av huvudmannen utfärdad taxa. Avgiftsfördelningen ska så långt som möjligt ske med generella regler i taxan och inte genom undantagsregler med individuell prövning. Kravet på taxemässigt stöd innefattar bl a att brukarna i princip i förväg ska kunna beräkna storleken av de avgifter som de kommer att drabbas av.

VA-nämnden bedömde att aktuell klausul i kommunens VA-taxa inte angav med tillräcklig tydlighet att den gällde obebyggda fastigheter. För en fastighetsägare kunde det framstå som osäkert om obebyggda fastigheter alls omfattades av momentet och någon möjlighet att beräkna avgiften lämnade inte VA-taxan. VA-taxan gav därför inte i sin nuvarande utformning stöd för uttag av de påförda brukningsavgifterna.

VA-lagen ger emellertid rätt i 9§ VA-lagen att under vissa omständigheter ta ut avgifter även av obebyggda fastigheter. I detta fall skulle en tydligare VA-taxa där brukningsavgifterna för obebyggda tomter klart angavs ha kunnat medföra rätt till avgiftsuttag.

VA-nämnden beslutade att kommunen blev återbetalningsskyldig av de fasta brukningsavgifterna som fastighetsägaren hade erlagt samt ränta.

BVa 8, Va 124/05

Rita Lord