

Bedömning av ansökan för SVU-medel

Är frågeställningen/ansökan relevant för de kommunala VA-bolagen/VA-verken?

- Nej
- Nja/kanske/svårbedömt
- Ja
- Ja, frågeställningen är mycket angelägen

Bidrar projektet till utveckling av ny kunskap för de kommunala VA-bolagen/VA-verken?

- Nej
- Kunskapen finns redan hos en del medlemmar, men är dåligt spridd
- Kunskapen finns redan (t.ex. internationellt), men en kunskapssammanställning behövs
- Liknande projekt pågår, nämligen ... (fritext)
- Ja, det är en vidareutveckling av befintlig kunskap
- Ja, det är nytt och banbrytande.

Kommer resultaten att vara praktiskt tillämpbara inom 5 år?

- Nej
- Tveksamt
- Ja

Ligger ansökan inom prioriterade områden för SVU?

- Nej
- Inte direkt, men den har en tydlig/stark koppling till område ...
- Ja, den ligger inom område ... (fritext)

Har projektgruppen rätt kompetens?

- Nej
- Nja/ kanske/svårbedömt
- Ja, den har tillräcklig kompetens
- Ja, det går sannolikt inte att hitta någon med bättre kompetens

Är ansökan tillräckligt utförlig med avseende på:

- Bakgrundsbeskrivning? (Ja/Nja/Nej)
- Syfte? (Ja/Nja/Nej)
- Metod? (Ja/Nja/Nej. Kommentera särskilt om val av metodik är tveksam)
- Budget? (Ja/Nja/Nej. Kommentera gärna budgetens rimlighet)
- Kommunikationsplan? (Ja/Nja/Nej. Kommentera gärna eventuella brister)

Finns det en tydlig koppling till en fungerande utbildning inom VA (gäller endast ”klusteransökningar”):

- Nej, men ... (fritext)
- Ja eller Ja, men ... (fritext)

Övriga kommentarer