



## **Försummad anmälningsskyldighet enligt ABVA**

En huvudman för en allmän VA-anläggning yrkade att VA-nämnden skulle förplikta en tidigare hyresgäst på en fastighet, att betala fordran på bruksavgifter för VA. Hyresgästen hade varit VA-abonnent under åren 1998-2003 och flyttade från fastigheten under våren 2004.

Huvudmannen angav att hyresgästen hade sedan 1 oktober 1998 debiterats för två lägenheter och varit passiv ända till augusti 2003, då han kontaktade huvudmannen och berättade att det endast fanns en lägenhet på fastigheten. Eftersom aktuell faktura redan var förfallen till betalning, så gjordes en överenskommelse som innebar att hyresgästen skulle betala fakturan och att huvudmannen skulle på nästkommande faktura kreditera honom för 2003 samt ändra abonnemanget till en lägenhetsavgift. Huvudmannen höll med om att det bara fanns en lägenhet på fastigheten men framförde att enligt gällande ABVA är abonnenten skyldig att utan anmodan anmäla sådan ändring som enligt taxan kan inverka på avgiftsbetalningen. Därför kunde inte hyresgästen undgå betalningsansvar i enlighet med överenskommelsen.

Hyresgästen menade att han själv inte hade sett fakturorna från huvudmannen och därför inte kunnat påtala den felaktiga debiteringen tidigare. Det var först vid avflyttning från fastigheten, som han av en slump råkade få se en av fakturorna och upptäckte felaktigheten. Han ansåg inte att det var hans skyldighet att underrätta huvudmannen om antalet lägenheter på fastigheten eftersom han inte var ägare. Eftersom han sedan 1997 hade betalt för två lägenheter när det endast hade funnits en ansåg han att han hade ett motkrav på huvudmannen som mer än väl täckte huvudmannens fordran och som kvittningsvis skulle avräknas.

VA-nämnden konstaterade att hyresgästen hade under den aktuella perioden betalat en lägenhetsavgift för mycket. I rättspraxis har ansetts att endast det faktum att en fastighetsägare försummat sin anmälningsskyldighet enligt ABVA inte tar ifrån honom rätten till återbetalning av för mycket betalda avgifter. VA-nämnden ansåg hyresgästen därför ha en motfordran och grund för kvittning vilket medförde att huvudmannens betalningsyrkande lämnades utan bifall.

BVa 68, Va 6/05

Rita Lord